

# Телевидения «чарующие» звуки

Михаил Житомирский

«Хороших людей, несомненно, больше, но плохие почему-то чаще встречаются»

Высказывание не помню чье...

**Н**аписать по данному поводу меня подтолкнуло то, что я, к сожалению, вижу, а точнее, слышу из телевизора. Сразу несколько оговорок. Во-первых, перефразируя эпиграф, я уверен, что в России есть достаточное количество профессиональных, хорошо знающих свое дело звукорежиссеров и звукооператоров, способных качественно подготовить звуковое сопровождение телевизионного изображения. Но, увы, действительность дает основания полагать, что по каким-то непонятным причинам эти специалисты не привлекаются к ежедневной работе на новостях, различных телепередачах и даже на документальных телефильмах.

Во-вторых, автор данной статьи не является профессионалом в области записи и обработки звука, поэтому выступает, скорее, как разочарованный зритель. Тем не менее, базовые знания в этой области и некоторый опыт работы на ТВ и радио позволяют сделать определенные выводы.



Типовой интерфейс нелинейной монтажной системы – запутаться сложно

Итак, по моему мнению, состояние со звуковой составляющей внушительной части российского телевизионного контента довольно удручающее. Начну с новостей. Понятно, что в современном мире все происходит быстро, сюжет нужно подготовить максимально оперативно, чтобы, по возможности, раньше конкурентов выдать его в эфир (правда, конкуренция в новостной сфере между федеральными российскими каналами скорее бутафорская, чем реальная). Но стремление к максимальной оперативности – это еще не повод готовить материал спустя рукава. Оставим в стороне такие «шедевры» видеомонтажа, как два плана одинаковой крупности встык, несовпадение направления и фазы движения в соседних планах, рваные панорамы и прочие «творческие» достижения – это тема для отдельного материала.

Ну а что же в новостных сюжетах со звуком? Тоже предостаточно всякого. Прежде всего, очень часто интершум имеет практически тот же уровень, что и голос репортера в кадре или за кадром. Из-за этого порой очень сложно разобрать, что же говорит журналист. Конечно, часто бывает, что окружающий шум очень силен – толпа людей на митинге, звуки промышленного производства, работающий двигатель, стрельба (если это репортаж из горячей точки). Но в подавляющем большинстве случаев съемочная группа знает, куда едет работать. И нужно выбрать правильную технику для этого – микрофон с соответствующей диаграммой направленности, ветрозащиту, возможно, взять не один микрофон, а хотя бы два – один для записи интершума, второй – для репортера. Благо, все современные камеры позволяют отдельно регулировать уровень сигнала для каждого из входов. А значит, даже на месте съемки есть возможность выставить уровни



Органы управления записью звука на камере – есть все необходимое

так, чтобы голос репортера был хорошо слышен, а речь – разборчива. А уж если закадровый комментарий перекрывается интершумом, то просто трудно найти этому оправдание.

Следующая яркая примета времени – герой сюжета, открывающий рот без звука. Такое можно видеть сплошь и рядом в конце интервью или комментария. Длительность «рыбьего» момента может доходить до пары секунд. Это при том, что весь монтаж уже нелинейный, выполняется с точностью до кадра, да и конец речи можно просто перекрыть заранее снятым планом, если сюжет здесь и заканчивается либо встык переходит на следующий план, не монтирующийся с предыдущим. Словом, иначе, чем непрофессионализмом, подобные вещи объяснить сложно. Как в кулуарах сказал мне один человек, практически всю жизнь работающий на ТВ, объяснение уже дал в свое время Богдан Титомир: «Пипл хавает». Пипл, может, и хавает, но неужели профессиональная гордость не заставляет делать хорошо?

Идем дальше – документальные телепередачи и телефильмы, в которых часто применяется фоновая музыка. При всей простоте задачи сведения музыки, интершума и речи (в кадре и/или за кадром) оказалось, что задача эта не так уж проста. Не редки случаи, когда музыка либо забивает речь, либо сильно отвлекает от того, что го-

РЕУВЕНIL

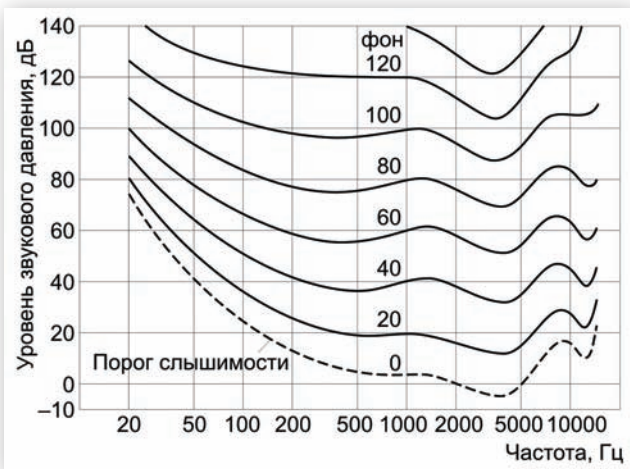
новое ИМЯ приборов  
студийного освещения

www.artos.ru  
8 495 223-92-02

www.lighting-pro.ru  
8 800 333-59-07

Сделано в России

реклама



Так называемые кривые одинаковой громкости, иллюстрирующие изменение чувствительности слухового аппарата человека в зависимости от частоты звука

ворится. Причины могут быть разными, но, вероятно, одна из основных заключается в следующем — субъективно воспринимаемая человеком громкость звука зависит не только от объективной (инструментально измеренной) громкости, но и от частоты этого звука. Иными словами, слуховой аппарат человека по-разному реагирует на звуки разной частоты — начиная примерно с 16 Гц и до 20 кГц. Наибольшая чувствительность, как утверждают медики, у человека к звукам в диапазоне примерно 1...6 кГц.

Например, если закадровый текст произносит мужчина с низким голосом в диапазоне до 700-800 Гц, а фоновая музыка звучит в более высоком диапазоне, то при равенстве инструментально измеренной громкости для человеческого уха музыка окажется громче, чем речь. И даже если уменьшить уровень музыки, но недостаточно кардинально, она все равно будет «соревноваться» с речью в громкости, мешая разборчивому восприятию последней. Понятно, что далеко не все, кто отвечает в телевидении за звук, имеют профильное образование, успешно изучили акустику и психоакустику, равно как и другие дисциплины, присущие профессии звукорежиссера (звукооператора). Но даже интуитивно прийти к некоторым правильным выводам вполне по силам человеку с нормальным слухом и с не менее нормальным желанием делать свое дело максимально качественно. Тем более, что сегодня и в Интернете можно найти необходимую информацию, в том числе и представленную в доступном для понимания виде. А в распоряжении специалистов есть самые разнообразные инструменты для работы с аудиосигналами и файлами — от роскошных микшерских пультов и приборов обработки до эффективных нелинейных аудиоредакторов.

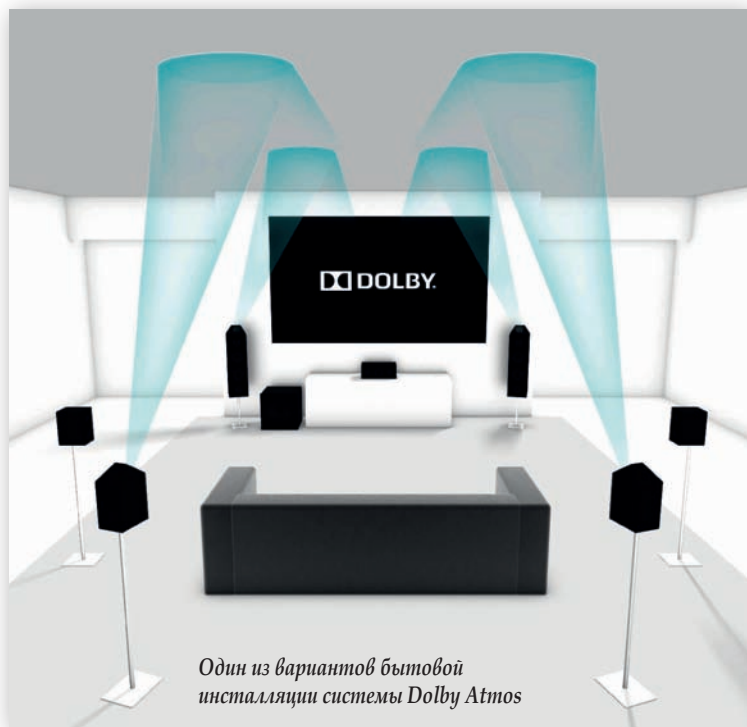
Тема звукового сопровождения приобретает особую важность в свете того, что многие специалисты сходятся во мнении — на

данном этапе технического и технологического развития изображение приблизилось к пределу своего влияния на аудиторию, и ключ к дальнейшему усилению эмоционального воздействия на нее лежит как раз в области звука. Заметным вкладом здесь стали технологии Atmos и Vision, разработанные беспорным лидером аудиоотрасли — компанией Dolby Laboratories. Однако они пока применяются в кинематографе, телевидению же до этого уровня следует еще дорасти. А тем временем — довести до совершенства то, что имеется в арсенале, то есть для России — стереофоническое звуковое сопровождение.

Понимаю, что положение вряд ли быстро и существенным образом изменится не то что от этого материала, а даже от серии та-

ких материалов. Но если хоть кто-то задумается и захочет расширить кругозор, попытается иначе взглянуть на свою работу, глубже вникнуть в ее особенности, разобраться с возможностями имеющейся в распоряжении аппаратуры, это уже будет определенный шаг вперед.

Ну а чтобы эта статья не выглядела обычным ворчанием и брюзжанием, редакция MediaVision приглашает всех специалистов, которым есть что сказать на тему работы со звуком, сделать это на страницах журнала. Предложить или обсудить что-то можно непосредственно со мной — по адресу: michael@mediavision-mag.ru.



Один из вариантов бытовой установки системы Dolby Atmos

## Новинка!!!

**RØDE**  
MICROPHONES

### Накамерный петличный радиомикрофон RODELink

Работает в нелицензируемом диапазоне 2,4 ГГц,  
при передаче сигнала применяется  
128-битное шифрование,  
дальность действия системы - 100 м.

Москва  
ул. Академика Королева,  
д. 23, строение 2  
E-mail: info@okno-tv.ru  
Тел.: + 7 (495) 617-57-57

Санкт-Петербург  
ул. Стрельнинская, д. 12,  
лит. А, пом. 4Н  
E-mail: piter@okno-tv.ru  
Тел.: + 7 (812) 640-02-21

**OKNOTV**  
www.roderussia.ru

Новосибирск  
ул. Римского-Корсакова, д. 9  
E-mail: sibir@okno-tv.ru  
Тел.: +7(383)314-37-47



**ПРОСТОЙ,  
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ  
И НАДЕЖНЫЙ**